

WIL FOPPEN VERSUS MAURICE DE HOND

***Ruzie van
twee heren
rond een
onderzoek***

Tot afgelopen weekeinde had vrijwel niemand van drs. Maurice de Hond gehoord. Noch van het Amsterdamse bureau Cebeon, waarvan hij een van de twee vennoten is. Vorige week zaterdag schudde de VARA-radorubriek „In de Rooie Haan” politiek Nederland wakker met de spectaculaire resultaten van een verkiezingsonderzoek. De VVD verdubbelt bijna zijn aantal zetels, het CDA wordt de grootste politieke groepering.

Dat alles keurig met de vermelding „Rooie Haan/Niponderzoek (methode De Hond)” Maandag denderde de ganse vaderlandse pers op de voorpagina's nog eens dik over de enquête heen. De naam van De Hond was gemaakt en daarmee van het bureau Cebeon.

Maurice de Hond ontkent dat de publiciteit mooi in zijn straatje past. Niet te ontkennen valt dat hij eigenhandig deze week het openingsverhaal van een links weekblad schreef, na daartoe uitgenodigd te zijn door de redactie. De Hond: „Ik vond het waard om in de openbaarheid te komen omdat de cijfers een grotere betrouwbaarheid hebben dan van andere verkiezingsonderzoeken. Om werk zit ik niet verlegen. We hebben genoeg orders in portefeuille. Bovendien willen we Cebeon klein houden, niet verder laten uitgroeien.” Pikant detail: de andere vennoot in Cebeon is het Eerste Kamerlid Hedy de Boer-d'Ancona. Zij is lid van de PvdA, terwijl juist voor die partij het onderzoek niet gunstig uitpakte. Vast staat dat vanuit de PvdA is geprobeerd de publikatie tegen te houden.

Maurice de Hond erkent dat, zonder in details te willen treden. Zegt alleen dat Hedy d'Ancona en hij geen moeite hebben politieke voorkeur en beroep te scheiden.

Kritiek

De betrouwbaarheid waar Maurice de Hond zich op beroept, staat ter discussie. Dat werd eerder deze week duidelijk toen drs. Wil Foppen, wetenschappelijk medewerker aan de Erasmus-Universiteit, in het universiteitsblad Quod Novum een portie kritiek spuide.

Foppen noemde daarin de betrouwbaarheid twijfelachtig.

Wil Foppen: „De kritiek die ik op De Hond heb is dezelfde als die ik heb op onderzoeken van bijvoorbeeld het bureau Langendijk. Er wordt gevraagd naar een politieke voorkeur, maar dat is iets anders dan het stemgedrag. Anders dan het feitelijk gedrag van het gaan naar een stembureau. De Hond heeft dat getracht te ondervangen. Er worden twee vragen gesteld. De eerste is: Wat heeft u gestemd en de tweede is: Wat zou u stemmen. Maar deze combinatie omzeilt naar mijn mening bepaald niet het probleem.”

Foppen heeft meer kritiek. Hij meent dat niet klakkeloos de duizend mensen die elke week worden ondervraagd, mogen worden opgeteld tot een maandtotaal van vierduizend. Vindt peilingen tussen verkiezingen in niet erg betrouwbaar, omdat een grote groep mensen pas op het laatste moment kiest.

Cirkel

Kritiek die Wil Foppen verder verscherpte, nadat hij de methode De Hond grondig had bestudeerd.

Foppen: „Absoluut niet gehinderd door enige kennis van zaken, zet De Hond een cirkel-redenering op, die zich baseert op dubieuze veronderstellingen, statistische fouten en grove misinterpretaties. Zijn uitlating dat door zijn methode de resultaten superieur zijn aan de die van andere peilingen, is volstrekt onterecht. Zijn resultaten zijn naar mijn mening de meest onbetrouwbare die ik ooit heb gezien.”

PvdA wilde publicatie enquête tegenhouden

„De methode bestaat uit interpretaties, aannamen, veronderstellingen. Maar er zitten weinig feiten achter. De Hond maakt de tweeledige vraagstelling niet waar. Wat ik waardeer, is dat hij zijn methode ter discussie stelt.

door

Geert van Someren

Hij had ook maandag kunnen denken, de publiciteit is binnen en verder houd ik mijn mond”, merkt Foppen op.

„Wat ik echter het allerergste vind, is dat de VARA dit presenteert. Een omroep die consumentenvoorlichting be-

ZO KOZEN ANDERE GEME

RIJSWIJK

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	211	64,9	70,5	68,2	21	25,68			
CDU	17	54,1	57,7	26,0	8	10,99			
Protestant Part.	19	52,7	56,9	70,5	11	14,27			
VVD	8	24,8	23,8	21,4	11	14,40			
CPN	0	1,7	1,2	1,0	0	0,00			
SP	0	1,7	1,2	1,0	0	0,00			
Overigen	1	3,1	1,8	—	0	0,00			

VOORSBURG

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	275	85,5	76,7	71,1	17	22,42			
CDU	12	37,1	29,4	20,1	1	1,33			
VVD	8	25,3	26,0	27,9	8	10,70			
Overigen	4	12,7	18,8	21,4	8	10,55			

DELF

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	271	86,0	76,8	80,8	20	26,00			
CDU	10	31,9	25,7	19	14,00				
VVD	10	31,9	25,7	19	14,00				
Overigen	1	3,1	2,8	3,4	1	1,33			

BORDECHT

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	275	81,7	70,8	64,0	20	26,67			
CDU	10	30,3	23,8	17	12,67				
VVD	8	24,2	19,4	13,3	4	5,33			
Overigen	2	6,1	6,0	4,3	1	1,33			

AMSTERDAM

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	491	80,4	72,0	63,2	40	20,64			
CDU	10	16,4	12,7	10,0	17	8,75			
VVD	8	12,8	10,0	14,4	7	3,63			
Overigen	2	3,1	1,3	2,0	1	0,52			

VOORSCHOTEN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	219	87,8	80,7	71	19	20,27			
CDU	8	37,1	32,0	24	8	8,52			
VVD	8	37,1	32,0	24	8	8,52			
Overigen	0	1,7	1,3	1,0	0	0,00			

WATERINGEN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	170	88,0	80,0	67,0	10	10,00			
CDU	4	23,7	18,0	10,0	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

TUTTERDAM

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	200	90,0	80,0	70	10	10,00			
CDU	10	50,0	40,0	20	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

DELF

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	271	86,0	76,8	80,8	20	26,00			
CDU	10	31,9	25,7	19	14,00				
VVD	10	31,9	25,7	19	14,00				
Overigen	1	3,1	2,8	3,4	1	1,33			

BORDECHT

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	275	81,7	70,8	64,0	20	26,67			
CDU	10	30,3	23,8	17	12,67				
VVD	8	24,2	19,4	13,3	4	5,33			
Overigen	2	6,1	6,0	4,3	1	1,33			

AMSTERDAM

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	491	80,4	72,0	63,2	40	20,64			
CDU	10	16,4	12,7	10,0	17	8,75			
VVD	8	12,8	10,0	14,4	7	3,63			
Overigen	2	3,1	1,3	2,0	1	0,52			

VOORSCHOTEN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	219	87,8	80,7	71	19	20,27			
CDU	8	37,1	32,0	24	8	8,52			
VVD	8	37,1	32,0	24	8	8,52			
Overigen	0	1,7	1,3	1,0	0	0,00			

WATERINGEN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	170	88,0	80,0	67,0	10	10,00			
CDU	4	23,7	18,0	10,0	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

TUTTERDAM

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	200	90,0	80,0	70	10	10,00			
CDU	10	50,0	40,0	20	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

TER AAR

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	170	88,0	80,0	67,0	10	10,00			
CDU	4	23,7	18,0	10,0	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

ALKMADE

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	170	88,0	80,0	67,0	10	10,00			
CDU	4	23,7	18,0	10,0	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

ALPHEN A.D. RIJN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	200	90,0	80,0	70	10	10,00			
CDU	10	50,0	40,0	20	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

BENTHEZEN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	200	90,0	80,0	70	10	10,00			
CDU	10	50,0	40,0	20	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

AMSTERDAM

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	491	80,4	72,0	63,2	40	20,64			
CDU	10	16,4	12,7	10,0	17	8,75			
VVD	8	12,8	10,0	14,4	7	3,63			
Overigen	2	3,1	1,3	2,0	1	0,52			

VOORSCHOTEN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	219	87,8	80,7	71	19	20,27			
CDU	8	37,1	32,0	24	8	8,52			
VVD	8	37,1	32,0	24	8	8,52			
Overigen	0	1,7	1,3	1,0	0	0,00			

WATERINGEN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	170	88,0	80,0	67,0	10	10,00			
CDU	4	23,7	18,0	10,0	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

TUTTERDAM

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	200	90,0	80,0	70	10	10,00			
CDU	10	50,0	40,0	20	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

TER AAR

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	170	88,0	80,0	67,0	10	10,00			
CDU	4	23,7	18,0	10,0	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

ALKMADE

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	170	88,0	80,0	67,0	10	10,00			
CDU	4	23,7	18,0	10,0	2	2,00			
VVD	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			
Overigen	0	0,0	0,0	0,0	0	0,00			

ALPHEN A.D. RIJN

	Raad 70	PS '74	Raad 1974	Zetels	%	%	%	Zetel	Stemmen
DELEGATIEKOMITEE	200	90,0	80,0	70	10	10,00			
CDU	10	50,0							

kiezingen. Dat ging ondermeer over een onderzoek van het bureau Lagendijk. Daar sta ik achter, achter die kritiek. Elk onderzoek lijdt aan een aantal kwalen. Diezelfde kwalen zaten ook in het basismateriaal dat ik gebruikte. Ik ontwikkelde echter een methode, die de kwalijke aspecten miniseert. Ik heb als het ware de cijfers gecorrigeerd. Over die methode durf ik een correcte discussie aan."

Maurice de Hond geeft een voorbeeld: „Bij steekproeven is de CPN altijd ondervertegenwoordigd, terwijl de PvdA

hoger scoort dan in werkelijkheid. Met mijn methode haal ik dat er uit. Daarnaast haal ik zo veel mogelijk de onnauwkeurigheid eruit. Wisselingen in percentages worden vaak uitgelegd als verschuivingen in politieke voorkeur. Maar je meet vaak onbetrouwbaarheid van het onderzoek."

Publiciteit

De Hond distantieert zich niet van de gigantische golf publiciteit die over zijn onderzoek spoelde. Wel verbaast hij zich over de omvang ervan. De Hond: „In principe heb je

twee keuzes: of je bent nog zo onzeker dat je besluit dat het niet in de publiciteit mag, of je doet dat wel, omdat andere onderzoeken, die onnauwkeuriger zijn, het ook doen. Ik meng me niet in de presentatie van het onderzoek. Dat is mijn zaak niet. Logisch dat je de mensen probeert duidelijk te maken wat de cijfers inhouden. Dat kan door ze te vertellen in kamerzetels."

Tot volgend jaar mei als de verkiezingen worden gehouden, zullen geregeld verkiezingsonderzoeken worden gepubliceerd. Kunnen we die

het best direct ongelezen naar de prullenbak verwijzen?

Wil Foppen: „Het zijn toetsstenen. Zo mag je uit het onderzoek van De Hond natuurlijk de conclusie trekken dat de VVD er goed voor staat. Maar je moet bij onderzoeken een geweldig voorbeeld maken. De grote lijnen, daar zeg ik ja tegen. Fijnmazige resultaten mag je niet verwachten."

Anders gezegd: Als bij de volgende opiniepeiling uw favoriete partij twee zetels wint of verliest, hoeft u zich daar niets van aan te trekken.