

Echte opkomstbevordering!

Bij vrijwel elke verkiezing in de afgelopen twintig jaar hebben we gezien dat de opkomst minder werd. Dat baarde de politiek zorgen en men besloot daarom aan opkomstbevordering te doen. En de oplossing was (klaroengeschal) “het vergroten van de openingstijden van de stembureaus”. We zijn inmiddels in plaats van ’s morgens 8 uur tot ’s avonds 7 uur gegaan naar ’s morgens half acht naar ’s avonds 9 uur. Een toename van de tijd met bijna 25%. De opkomst is echter ook met deze openingstijden verder achteruit gegaan.

Een ander idee was dat mensen al vanaf 2003 hun stem via internet zouden kunnen gaan uitbrengen. Maar als je even doordenkt hoe zo een plan enig effect heeft dan kan dat alleen als alle meer dan 8000 stembureaus online zijn en dat is technisch binnen enkele jaren nog onuitvoerbaar (het heeft immers heel weinig zin als je alleen via internet zou mogen stemmen als je daartoe voorafgaande aan de verkiezingen je voor hebt opgegeven). Nog los van het feit of het echt opkomstbevorderend zal werken.

Voordat de politiek nu beslist dat het een goed idee is om in het kader van de opkomstbevordering het stembureau 48 uur achter elkaar open te houden zou het beter zijn om te zien wat er bij de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen is gebeurd. In Rotterdam is de opkomst met 6% gestegen, terwijl bij de andere grote gemeenten sprake was van een lichte verdere teruggang. En wat was er in Rotterdam aan de hand? Daar was Pim Fortuyn zelf kandidaat en in de andere plaatsen was dat niet het geval.

Kortom: als er voor kiezers echt wat te kiezen is dan komt men duidelijk in grotere mate op dan als er eigenlijk weinig te kiezen is. Zo ben ik ervan overtuigd dat op 15 mei a.s. de opkomst enkele procenten hoger zal worden dan vier jaar geleden. Misschien dat de politiek zich daarop zou willen richten in plaats van doorzichtige lapmiddelen?